

Raad van de gemeente Tynaarlo
t.a.v. de heer J.E. Ploeger
Postbus 5
9480 AA VRIES

Datum: 15 juli 2019

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Transferium De Punt

Geachte raad,

Graag geven wij mede namens Het Drentse Landschap, Het Groninger Landschap en Natuurmonumenten onze zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Transferium De Punt. Wij gaan achtereenvolgens in op de nut en noodzaak van het plan, de koppeling met natuurontwikkeling en de benodigde Natuurbeschermingswetvergunning.

Nut en noodzaak

In onze reactie op het voorontwerpbestemmingsplan hebben wij vragen gesteld bij de nut en noodzaak van het transferium in combinatie met de reconstructie tot een volledige Haarlemmermeeraansluiting. Wij zijn van mening dat de hoofddoelstelling (meer OV, minder autoverkeer, betere doorstroming) voorop zou moeten staan en zijn er onvoldoende van overtuigd dat een transferium de enige mogelijkheid is om deze doelstelling te realiseren. Ook de reactie van het college van Burgemeester en Wethouders in de Nota van beantwoording overtuigt ons onvoldoende van de nut en noodzaak. Voor verbetering van de doorstroming en verbinding van het busverkeer op deze locatie zijn andere mogelijkheden denkbaar. Daarnaast zou investeren in een verkeersgeleidingssysteem op het traject Assen-Groningen, aansluitend op de voorzieningen rond de stad Groningen, in onze ogen een grotere bijdrage kunnen leveren aan het oplossen van knelpunten.

Van de nut en noodzaak van de volledige Haarlemmermeeraansluiting zijn wij geheel niet overtuigd. Op zich kunnen wij ons vinden in het feit dat een OV-knooppunt met P+R- en fietsvoorzieningen een bijdrage levert aan oplossingen om verkeerstromen op dit traject ten gunste van duurzamere bereikbaarheid van de stad Groningen te beïnvloeden. Maar naar onze mening is het mogelijk een compact OV-knooppunt met 200 parkeerplaatsen en fietsvoorzieningen bij De Punt te realiseren zonder daarbij ook een volledige Haarlemmermeeraansluiting te realiseren. Wij vinden de beperkte reistijdwinst die door de reconstructie tot een volledige Haarlemmermeer gerealiseerd wordt, niet opwegen tegen de effecten van de ruimtelijke ingreep.

Natuurontwikkeling

In de eerdere planvorming was de realisering van het transferium in de zuidoost kwadrant gekoppeld aan de versterking van het beekdal van de Drentsche Aa in de noordoost kwadrant. De noordoost kwadrant maakt wel deel uit van het plangebied, maar uit het bestemmingsplan blijkt verder op geen enkele wijze dat de realisering van het transferium gecombineerd gaat worden met de versterking van het beekdal van de Drentsche Aa. Dat verbaast ons. De provincie heeft de noordoost kwadrant inmiddels namelijk wel opgenomen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Ook is de noordoost kwadrant op de ambitiekaart van het Natuurbeheerplan Drenthe begrensd als 'landbouwgrond om te vormen naar natuur'. Wij vinden het daarom van essentieel belang dat in de toelichting van het bestemmingsplan bij de beschrijving van de toekomstige situatie in paragraaf 3.2 wordt toegelicht op welke wijze de provincie van plan is om deze natuurontwikkeling daadwerkelijk te gaan realiseren. Het feit dat het transferium nu binnen de oksel van de A28 gaat worden gerealiseerd, betekent niet dat de koppeling met versterking van het beekdal in de noordoost kwadrant niet meer aan de orde is.

Natuurbeschermingswetvergunning

Voor de uitvoering van het plan is een Natuurbeschermingswetvergunning vereist in verband met extra stikstofdepositie op het Drentsche Aa-gebied. Deze Natuurbeschermingswetvergunning is nog niet verleend. Uit de toelichting blijkt dat ten tijde van het opstellen van het ontwerpplan nog de verwachting was dat de benodigde vergunning verkregen zou kunnen worden. Op 29 mei jl. heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State echter geoordeeld dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer kan worden gebruikt voor het verlenen van Natuurbeschermingswetvergunningen. Het is dan ook de vraag of het nog mogelijk is om voor de realisering van het transferium een Natuurbeschermingswetvergunning te verkrijgen. Op zijn minst kan het enige tijd duren voordat er zicht is of en zo ja op welke wijze de vergunning kan worden verleend.

Concluderend blijven wij vragen houden bij de nut en noodzaak van het transferium. Van de nut en noodzaak van reconstructie tot een volledige Haarlemmermeeraansluiting zijn wij geheel niet overtuigd. Daarbij zijn wij van mening dat de realisering van het transferium gekoppeld dient te worden aan de versterking van het beekdal van de Drentsche Aa in de noordoost kwadrant. Tenslotte verzoeken wij u het bestemmingsplan Transferium De Punt niet vast te stellen, zo lang niet duidelijk is of voor het plan wel een Natuurbeschermingswetvergunning kan worden verleend.

Met vriendelijke groet,
Natuur en Milieufederatie Drenthe
Mede namens Stichting Het Drentse Landschap,
Stichting Het Groninger Landschap en Natuurmonumenten



Mw. J. van den Berg